

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:**

**Председатель  
учебно-методического совета  
факультета музыкального искусства**

 \_\_\_\_\_ **Ануфриева Н.И.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
МУЗЫКАЛЬНАЯ КРИТИКА**

<b>Направление подготовки</b>	<b>53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»</b>
<b>Программа подготовки</b>	<b>Музыковедение</b>
<b>Квалификация (степень) выпускника</b>	<b>Бакалавр</b>
<b>Форма обучения</b>	<b>Очная, заочная</b>

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство, профиль «Музыковедение» по дисциплине «Музыкальная критика».

Заведующий кафедрой музыкального образования,  
доктор педагогических наук, профессор

Майковская Лариса Станиславовна

*Исполнитель:*

кандидат искусствоведения, доцент

Архипова Маргарита Валерьевна

---

СОГЛАСОВАНО:

УМС факультета

Председатель УМС

Ануфриева Наталия Ивановна

---

## Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
ПК – 5 Способен быть ведущим концертных программ, комментировать исполняемые в концертах (лекциях-концертах) произведения музыкального искусства;	ПК-5.1. Составляет и проводит концерт-лекцию ПК-5.2. Составляет вступительное слово, критически осмысливая имеющийся научный, научно-популярный и информационный материал	Знать: – теорию и историю лекторского дела в России; – основы лекторского мастерства; – основы гигиены голоса; – принципы подготовки вступительного слова, концерта-лекции Уметь: – составить вступительное слово перед концертом; – разработать лекцию и комментарии к концерту; – критически осмысливать имеющийся научный, научно-популярный и информационный материал Владеть: – устойчивыми базисными представлениями об истории и теории музыки, позволяющими оперативно и квалифицированно осуществлять деятельность лектора-ведущего концертных программ; – навыками работы с разной возрастной аудиторией, – правильным произношением, стилистикой русского языка и риторическими приемами.	<b>Задания репродуктивного уровня:</b> 2.1. Опрос по темам дисциплины: ответить на вопросы по темам дисциплины
			<b>Задания реконструктивного уровня:</b> 2.2. Тестирование
			<b>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:</b> 2.3. Семинары-дискуссии: ответить на вопросы семинаров, принять участие в дискуссии, подготовка докладов 2.4. промежуточная аттестация – экзамен: ответы на вопросы по темам дисциплины по билетам

**Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

### 2.1. Задания репродуктивного уровня

#### 2.1.1. Вопросы входного контроля:

5 семестр - д\о и з\о

1. Что включает в себя понятие «музыкальная критика»,
2. Какие направления и стили музыкальной критики вы можете назвать.
3. Как взаимодействуют критическая и исполнительская деятельность.
4. Как взаимодействуют музыкальная критика и музыкальная журналистика.
5. В чем отличие музыкальной критики и музыкальной науки

#### **6 семестр - д\о и з\о**

1. Назовите составные части (разделы) «музыкальной критики»,
2. Назовите основные направления музыкально-критического работ
3. Как взаимодействуют критическая и исполнительская деятельность.
4. Как взаимодействуют музыкальная критика и музыкальная журналистика.
5. В чем отличие музыкальной критики и музыкальной науки

#### **7 семестр – з\о**

1. Какие Вы знаете современные формы музыкальной журналистики
2. Назовите виды газетно- журнальной музыкальной журналистики
3. Назовите черты музыкальной радио- и тележурналистики
4. Что такое Интернет-журналистика
5. Назовите особенности музыкальной журналистики начала XX1 века.

\* Выполнение каждого задания (ответа на вопрос) составляет 1 балл. Не правильно выполненное одно задание, или отсутствие ответа на одно задание снижает общую оценку на 1 балл (по пятибалльной системе).

### **2.1.2.. Вопросы текущего контроля**

#### **5 семестр- д\о и з\о**

##### **1 группа вопросов:**

1. Назвать периоды исторического развития музыкальной критики
2. Истоки музыкальной критики в эпоху античности
3. Критическая мысль эпохи средневековья
4. Назвать особенности музыкальной критики в эпоху Возрождения
5. Назвать разновидности музыкальной критики в странах Западной Европы в XVIII, XIX, XX веках

##### **2 группа вопросов:**

1. Музыкальная критика России в XVIII, XIX, нач. XX века.
2. Категория стиля и ее роль в музыкально-критическом анализе.
3. Основы критического анализа музыкальных стилей
4. Значение категории индивидуальный авторский стиль в музыкально-критическом анализе.
5. Индивидуальный композиторский стиль.

##### **3 группа вопросов:**

1. Советская музыкальная критика 1 половины XX века
2. Выдающиеся отечественные критики XX века
3. Критические статьи о музыке начала XX1 века
4. Жанры критических работ
5. Методы анализа произведения в критической работе

## **6 семестр- д\о и з\о**

### **1 группа вопросов**

1. Основные стилистические направления в музыкальном искусстве XX века.
2. Отражение тенденций музыкального искусства XX века в критических работах музыкальных исследователей.
3. Композиторы XX века – авторы критических работ.
4. Выдающиеся исполнители – авторы критических работ.
5. Основные черты современного музыкального творчества и их отражение в критических работах

### **2 Группа вопросов**

1. Критические статьи о музыке начала XXI века
2. Жанры критических работ
3. Методы анализа произведения в критической работе
4. Критерии оценки произведения
5. Критерии оценки исполнительской интерпретации

### **3 группа вопросов**

1. Жанр рецензии. Основные отличительные черты.
2. Жанр аннотации. Основные отличительные черты.
3. Жанр интервью. Основные отличительные черты.
4. Жанр беседы. Основные отличительные черты.
5. Жанр эссе. Основные отличительные черты.

## **7 семестр- з\о**

### **1 группа вопросов**

1. Обзор критических работ А. Серова
2. Обзор критических работ П. Чайковского
3. Обзор критических работ В. Стасова
4. Обзор критических работ Г. Берлиоза
5. Обзор критических работ К. Дебюсси

### **2 группа вопросов**

1. Музыкальная критика и журналистика
2. Музыкальная критика и музыкальная наука
3. Музыкальная критика и публицистика
4. Композиторская музыкальная критика
5. Исполнительская музыкальная критика

## **2.2. Задания реконструктивного уровня:**

### **Тестовые задания:**

Тест проводится в электронной среде вуза, открывается в определенное в расписании время экзамена на 6 семестре д\о и 7 семестре з\о. Время выполнения – 40 минут, ограничение – 1 попытка.

№	Компетенция		
---	-------------	--	--

	(часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	ПК – 5 Способен быть ведущим концертных программ, комментировать исполняемые концерты (лекциях-концертах) произведения музыкального искусства;	<b>1. Кто из основоположников профессиональной музыкально-исполнительской критики являлся также выдающимся исполнителем и композитором?</b>	<b>А) В. Одолевский, Б) В. Стасов В) А. Рубинштейн</b>
		<b>2. Что такое «Прикладное музыковедение»?</b>	А) Музыковедение для всех Б) Научное музыковедение, В) Академическое музыковедение
		<b>3. Какие области функционирования включает музыкальная журналистика?</b>	А) Газетно-журнальная пресса; Б) Популярная литература о музыке и музыкантах; В) Издательское производство
		<b>4. В чем отличие музыкальной критики от музыкальной науки?</b>	А) В использовании профессиональной терминологии, Б) В использовании экспрессивной языковой стилистики В) Корни музыкальной науки гносеологические, а музыкальной критики – аксиологические
		<b>5. Что относится к средствам словесной образности?</b>	А) Сравнения, Б) Музыковедческие штампы, В) Идеологические штампы
		<b>6. Какой из перечисленных жанров относится к жанрам содержательного параметра?</b>	А) Аннотация, Б) Эссе, В) Интервью
		<b>7. Какой из перечисленных жанров относится к жанрам устной музыкальной журналистики?</b>	А) Обзор Б) Заметка В) Очерк
		<b>8. Какой из перечисленных жанров относится к жанрам формального параметра?</b>	А) Статья Б) Хроника В) Рецензия
		<b>9. Что означает слово</b>	А) «Сообщать»,

		«рецензия»?	Б) «Рассмотрение», «обследование», В) «Материал»
		10 Основное отличие жанра интервью:	А) Только прямая речь в литературном изложении Б) Документальная подлинность В) Ироническая речь как принцип подачи основных идей

Критерии оценки (в баллах) в целом по тестированию предмета:

- в случае если из общего числа вопросов менее 50 % правильных ответов, при данном уровне результатов тестирование признается неудовлетворительным/ не зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 50-74% правильных ответов тестирование признается удовлетворительным/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 75-95% правильных ответов результат тестирования признается хорошим/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов правильные ответы даны на 96-100% вопросов, результат тестирования признается отличным/ зачтено

**Ключ к тестовым заданиям ( по компетенциям и по номеру вопроса):**

№	Компетенция	№ вопроса	Правильные ответы:
1	ПК – 5 Способен быть ведущим концертных программ, комментировать исполняемые концертах (лекциях-концертах) произведения музыкального искусства;	1	В)
		2	А)
		3	А)
		4	В)
		5	А)
		6	А)
		7	А)
		8	А)
		9	Б)
		10	А)

### 2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:

#### Задания исследовательского уровня

1. Напишите аннотацию к одной из выбранных вами работ по проблемам отечественной музыкальной критики XX! В.
2. Подготовьте доклад на одну из актуальных тем по анализу критических статей основоположника музыкальной критики (В. Стасов, В. Одоевский и др).
4. Напишите научно-практическую статью на тему; сравнительный анализ музыкальной критики и журналистики
5. Разработайте план главы исследования по следующей теме: «Современные методы преподавания дисциплины «Музыкальная критика»
6. Разработайте план проведения экспериментальной работы по теме Вашей выпускной

квалификационной работы.

## **2.4. Промежуточная аттестация**

### **2.4.1. Вопросы к экзамену**

**В 5 семестре на дневном отделении проводится экзамен, который включает:**

1. Вопрос по творческой деятельности выдающегося музыкального критика ( или по отдельной критической работе)

Критические статьи: В .Белинского, А.Серова, А.Пушкина, П.Чайковского, В.Стасова, Г.Лароша, А.Бородина, В.Каратыгина, Г.Берлиоза, Р.Вагнера, К.Дебюсси, Р.Шумана, Ф.Листа, Ю.Келдыша, Ю.Корева, В.Конен, М.Друскина, А.Сохора, И. Соллертинского, Б.Асафьева, И.Нестьева, М.Сабининой, И.Земцовского, К.Птицы

2. Предоставление собственной критической работы.

**В 6 семестре на дневном отделении и в 7 семестре на заочном отделении проводится экзамен, который включает:**

1. Тестовые задания
2. Вопрос по курсу дисциплины
3. Предоставление собственной критической работы.

**Вопросы к экзамену на 6 семестре на дневном отделении и в 7 семестре на заочном отделении:**

- 1 Понятие - Музыкальная критика
- 2.Направления и стили музыкальной критики
- 3.Критическая и исполнительская деятельность
- 4.Значение М.И. Глинки в развитии музыкально-исполнительской критики
- 5.Вклад А. Даргомыжского в развитие музыкально-исполнительской критики
1. Деятельность критиков: Г.Лароша, П. Кашкина, В. Каратыгина
2. Критические статьи Р. Шумана
3. Критические статьи Ф. Листа
4. Критические статьи Р. Вагнера
5. Советская музыкальная критика 1 половины XX века
6. Выдающиеся отечественные критики XX века
7. Критические статьи о музыке начала XX1 века
8. Жанры критических работ
9. Методы анализа произведения в критической работе
10. Критерии оценки произведения
11. Жанр аннотации
12. Жанр обзорной статьи
13. Жанр рецензии
14. Жанр хроники
15. Обзор прессы
16. Обзор критических работ А. Серова
17. Обзор критических работ П. Чайковского
18. Обзор критических работ В. Стасова
19. Обзор критических работ Г. Берлиоза
20. Обзор критических работ К. Дебюсси
21. Обзор критических работ А. Бородина
22. Обзор критических работ Ю. Келдыша
23. Обзор критических работ Ю. Корева



24. Обзор критических работ М. Друскина
25. Обзор критических работ А. Сохора
26. Обзор критических работ И. Соллертинского
27. Обзор критических работ Б. Асафьева
28. Обзор критических работ И. Нестьева
29. Обзор критических работ М. Сабининой
30. Обзор критических работ И. Земцовского
31. Обзор критических работ К. Птицы
32. Обзор критических работ Д.Шостаковича.
33. Музыкальная критика и журналистика
34. Музыкальная критика и музыкальная наука
35. Музыкальная критика и публицистика

## 2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

### 2.5.1. Оценивание ответов на вопросы текущего контроля

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полный, грамотный ответ на вопрос. 2. Последовательность, логика изложения материала.	В отборе материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен полный ответ на поставленный вопрос.
Хорошо		Найден правильный алгоритм ответа на поставленный вопрос, однако ответ недостаточно полный.
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, но отсутствует логика в изложении материала.
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен.

### 2.5.2. Оценивание ответов на вопросы теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильные ответы на все пять вопросов-заданий	Получены правильные ответы на все поставленные вопросы.
Хорошо		Один неполный ответ, неправильный ответ, отсутствие ответа
Удовлетворительно		Два или три неполных ответа, неправильных ответов, отсутствие ответов
Неудовлетворительно		Четыре или пять неполных ответа, неполных ответов, отсутствие ответов

### 2.5.3. Оценивание участия в семинаре-дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии

Отлично	1.Полный, грамотный ответ на поставленный вопрос. 2.Последовательность, логика изложения материала. 3. Умение слушать позицию партнера.	Получен полный ответ на поставленный вопрос; четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умение слушать позицию партнера, умение давать аргументированный ответ.
Хорошо	4. Умение давать аргументированный ответ.	Получен недостаточно полный ответ на поставленный вопрос (85%); четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умения слушать позицию партнера, умения давать аргументированный ответ, однако допускает незначительные ошибки в изложении материала.
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, отсутствует логика в изложении материала. студент дает недостаточно аргументированный ответ, допускает грубые ошибки.
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен. Студент отказывается принимать участие в дискуссии.

#### 2.5.4. Оценивание подготовки и презентации докладов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Умения подбирать и использовать в докладе специальную литературу в рамках обозначенной проблемы; формулировать цель, задачи, актуальность, значимость, применять	Доклад разработан в рамках обозначенной проблемы с применением нескольких источников (не менее 4-5) по теме исследования, точно сформулированы цель, задачи, актуальность, значимость, методы исследования, презентация подготовлена грамотно и убедительно.
Хорошо	теоретические методы исследования; делать презентации докладов.	Доклад разработан в рамках обозначенной проблемы с применением нескольких источников (не менее 3) по теме исследования, однако две-три позиции (цель, задачи, актуальность, значимость, методы) сформулированы неверно; презентация подготовлена грамотно.
Удовлетворительно		Доклад разработан в рамках обозначенной проблемы с применением одного источника по теме исследования, однако цель, задачи, актуальность, значимость, результаты и возможные сферы их применения сформулированы неверно; презентация разработана некорректно.
Неудовлетворительно		Доклад и презентация не подготовлены.

#### 2.5.5. Оценивание ответа на экзамене

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
----------------------	--

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения- знания, умения и навыки по дисциплине «Музыкальная критика»: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал по курсу, продемонстрировал это на семинарских и индивидуальных занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он хорошо знает теоретический и практический материал дисциплины «Музыкальная критика», грамотно и по существу излагает его на семинарских и индивидуальных занятиях (доклады, презентации) и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал дисциплины «Музыкальная критика», допускает отдельные, существенные ошибки при его изложении на семинарских и индивидуальных занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал дисциплины «Музыкальная критика», допускает грубые ошибки при его изложении на семинарских и индивидуальных занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### **Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

На первом занятии (входной контроль) опрос по предложенным темам проводится в письменной форме (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

*Опрос* по вопросам тем дисциплины осуществляется устно на каждом занятии в форме проверки домашнего задания (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

*Семинар-дискуссия* предполагает подготовку ответа на заданные вопросы, участие в дискуссии и обсуждении данных вопросов (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.3.).

*Тестовые задания* выполняются в письменной форме. В тестовые задания включены вопросы по изученным темам, соответствующие содержанию формируемых компетенций. На выполнение работы студенту отводится 20 минут (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.2.).

*Доклад и другие виды научно-исследовательской учебной деятельности* оцениваются по четырех-балльной шкале (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.4.).

*Промежуточная аттестация (экзамен)* проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 21 минута (0,35 ч.). За ответ на теоретические вопросы и представление письменной работы по критике студент может получить следующие оценки: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.5.).

В структуре ответа обычно выделяются следующие части: тезис, то есть мысль, которая должна быть развернута; развитие тезиса, аргументы; вывод – выражение собственного мнения по теме.

Ред. Проф. Сидорова М.Б.